

Morgunblaðið

G A G N A S A F N

þróðjudagur 23. maí 1995. (Aðsent efni)

Eiga lífeyrissjóðirnir að fjárfesta erlendis?

Með erlendum verðbréfakaupum, segir Hrafn Magnússon, er hægt að jafna út tímabundnar sveiflur í atvinnulífinu.

Í ársbyrjun 1994 opnuðust leiðir fyrir íslensku lífeyrissjóðina að fjárfesta erlendis. Sjóðinir hafa að vonum farið gætilega af stað og námu kaup þeirra í erlendum verðbréfum aðeins 1,9 ma. kr. á síðasta ári, sem er innan við 5% af ráðstöfunarfé sjóðanna. Af þessum erlendu fjárfestingum námu stendur þá um 700 ma. kr., sem eru hinum eiginlegu fjárfestingabankans í íslenskum krónum um 1,2 ma. kr. Ef til standur þá um 700 ma. kr., sem eru hinum eiginlegu fjárfestingar í erlendum verðbréfum. Sú fjárhæð var innan við 2% af ráðstöfunarfé sjóðanna á síðasta ári.

Á ársfundi Seðlabankans nú nýverið hafði Birgir Ísleifur Gunnarsson nokkrar áhyggjur af þessum vróskipum m.a. vegna gengisáhæftu og hugsanlegs taps vegna vaxtanækkanu erlendis. Áhyggjur seðlabankasjóðans eru skiljanlegar en astreólausar að munum dómi. Lífeyrissjóðirnir hafa fædd sig hægt en mjög örugglega á hinum erlenda fjármagnsmarkaði. Ljóst er að sjóðinir munu ekki stunda þessi viðskipti þeint á fjármagnsmörkuðum erlendis, heldur leita til öruggra erlendra fjárfestingaþyrintækja, sem sýnt hafa framtískarandi fjárfestingarárangur og þjónustu fyrir stofnanafjárfesta.

Ég held mig við þá skilgreiningu að erlendar fjárfestingar lífeyrissjóðanna miðast við það, hvort skuldarinn sé erlendur eða íslenskur. Þannig eru skuldabréfakaup af Norðræna fjárfestingabankanum erlend vróskipti, þó fjárhæð skuldarinnar sé í íslenskum krónum. Kaup á íslenskum ríkisskuldabréfum í erlendi mynt er hins vegar ekki erlend fjárfesting, þar sem skuldarinn er íslenska ríkið. Á árunum 1989 til 1992 keyptu íslensku lífeyrissjóðirnir skuldabréf af Húsnaðarsstofanum ríkisins fyrir rúmlega 8 milljarða króna, sem voru tengd ECU-gengi. Bréfin voru seld með föstum vöxtum og 15 ára lánstíma. Engum hefur dottið í hug að kalla þessi kaup erlenda fjárfestingu, þar sem skuldarinn er íslenskur, þó gengisviðniðunum sé ekki íslenska krónan heldur ECU-gengi. Hitt er þó næsta vist að raunavöxtun þessara ECU-bréfa hefur fram að verið mjög góð fyrir lífeyrissjóðina. Vakin er athygli á þessari staðreynd nú þegar því er haldð fram að lífeyrissjóðirnir hafi á síðasta ári tapað á því að kaupa íslensk ríkisskuldabréf i dollurum, svokölluð "Yankee-bré". Þessi bréf eru til 10 ára og keypt með 6-7% ávöxtunarkröfu. Lífeyrissjóðirnir munu að öllum líkkindum eiga þessi bréf til loka líftímans, b.e. næstu 10 arin, og því er ekki hægt að halda því fram að um tap sé að treða a þessum kaupum, nema sjóðinur þurfi að losa sig við bréfin núna, sem er fjarri sann. Sist af öllu er um gengistap að ráða, þar sem sjóðinur geta hvenær sem eru fyrirtætt peningana yfir í íslenskar krónur við raungengissveitir. Niðurstaðan er því sú að þau skuldabréf í verðbréfasafni lífeyrissjóðanna, þar sem skuldarinn er íslenskur en gengisviðniðunin er ECU eða dollarar, hafa fram til þessa sýnt framtískarandi ávötnum og mun betri, heldur en ef lánað hefði verið í íslenskum krónum.

Eins og fram hefur komið byggjast áhyggjur seðlabankasjóðans á erlendum verðbréfakaupum lífeyrissjóðanna, sem þó eru langt innan við 1% af eignum þeirra. Það er því rétt að upplýsa að í upplifi árs 1994 voru 14% af eignum lífeyrissjóðanna bundnar í húsbreyfum, sem fækkiðu í verði á síðasta ári um 3% að raungiði, ef menn vilja fera slík bref á markaðsviði í reikningum sjóðanna, þessi "neikvæða" raunavöxtun hafti því mun meiri áhrif á heildaravöxtunina en hin erlenda verðbréfaeign. Hvað sem öðru liður er nauðsynlegt að dreifa eignasafni íslensku lífeyrissjóðanna og velja bréf í safni með ólika þróun hvað varðar ávöxtun. Þegar gengi á einu verðbréfi lækkar er annað sem hækkar og vegur það tap upp. Þess vegna er m.a. nauðsynlegt að lífeyrissjóðirnir fjárfesti á erlendum verðbréfamarkaði.

Íslenindgar eru fámann þjóð, nánast eins og úthverfi í stóri borg erlendis. Ef illa gengur hér á landi, m.a. vegna þess hve einhæft atvinnulífið er, þá er með erlendum verðbréfakaupum hægt að jafna út tímabundnar sveiflur í atvinnulífinu, sem að öðrum kosti myndu lenda á fullum þunga á alnemningi. Ekki síður er mikilvægt að með erlendum fjárfestingum lífeyrissjóðanna myndast drjugar gjaldeyrirarsjóður erlendis, það hefur verið a það bent, m.a. að fjármalaðherra og seðlabankaskjóra, að frá sjónarmiði þjóðfelagsins í heild sé alls ekki óhagkvæmt að eignir myndist erlendis á móti skuldum, þar sem lífeyrissjóðirnir geti nað betri kjórum erlendis, þannig að vaxtamunurum skilar sérl inn í landið sem aukíð fjármagn. Mikilvægast er þó að sjálfsögðu að arðsemi erlendra verðbréfa, einkum hutabréfa, hefur verið mjög góð, þegar lítið er til lengri tíma.

Fjárfestingar evrópskra lífeyrissjóða á heimamarkaði er um 75%, sem að sama skápi segir okkur að um 25% af eignunum hafi verið varið til fjárfestinga erlendis. Ef íslensku lífeyrissjóðirnir hefðu fjárfest miðað við þetta meðaltal, næmu eignir þeirra erlendis nú um 60 ma. kr. Engar likur eru á því að lífeyrissjóðirnir hér heima nái þessu

meðaltali á næstu árum, enda ekki að því stefnt í sjálfu sér. Hitt er þó jafn ljóst að lifeyrissjóðinir munu hægt en örugglega feta sig afraum með fjárfestungar erlendis, enda maða öll rök fyrir því að slíkt sé bæði hagkvænt sjóðfélögum lifeyrissjóðanna og í reynd þjóðabúnum í heild sinni, þegar til lengri tima er lítið.

Höfundur er framkvæmdastjóri SAL, Sambands almennra lifeyrissjóða.

Hrafn Magnússon

© Morgunblaðið.

Til baka.